VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Abtenzeichen des Ahmeiders eder Anweite (Regel 43bis.1 PCT/BEA/QLOQUAS) Briternationales Ahmeiders der Printitat (TagMonatulahr) Printitat (TagMonatulah	Ап	•				PCT
Absendedabum (TagMonat/Jahr) siehe Fermular PCT/SA/210 (Bialt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwahs siehe Formular PCT/SA/220 WEITERES VORGEHEN Siehe Formular PCT/SA/220 WEITERES VORGEHEN Siehe Formular PCT/SA/220 Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 30.12.2003 10.12.2003 Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 30.12.2003 10.12.2003 Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 30.12.2003 10.12		siehe Fo	rmular PCT/IS/	~ 220	INTERNATIONALEN	
WEITERS VORGEHEN Siehe Formular PCTASAZ10 (Blatt 2) WEITERS VORGEHEN Siehe Formular PCTASAZ20 WEITERS VORGEHEN Siehe Formular PCTASAZ20 Internationales Aktenzeichen PCTASAZ20 PC					(R	egel 43bis.1 PCT)
Aktenzeichen des Anmelders eder Anwalts siehe Formular PCT/SA220 Method						he Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)
Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/02385 26.10.2004 30.12.2003 Internationales Patentklassifikation (IPK) eder nationale Klassifikation und IPK 4011.33.00, H01L31/0203 Anmeider OSRAM OPTO SEMICONDUCTORS GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr.				5	WEITERES VOR	
Anmelder OSRAM OPTO SEMICONDUCTORS GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids	PC	T/DE2004/00238	5	26.10.2004	datum (Tag/Monat/Jahr)	
Fald Nr. 1 Grundlage des Bescheids Feld Nr. II Priorität Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		-	MICONDUCTO	ORS GMBH		1
Feld Nr. 1	1.	Dieser Besche	id enthält Ang	aben zu folgenden Du	nleton :	
Feld Nr. II Priorität Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkelt und gewerbliche Anwendbarkeit Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 85.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Täg, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.					nkten:	
 □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkelt und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1 (a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid er IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 				s Bescheids		•
Feld Nr. IV Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/SA/220.		<u> </u>		ng eines Gutachtens übe t	er Neuheit, erfinderisch	ne Tätigkelt und gewerbliche
Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VII Bestimmte Angeführte Unterlagen Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Priorltätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		Feld Nr. IV			•	
und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		☑ Feld Nr. V				der Neuheit, der erfinderie-bas Ten 4
Estimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.			und der gewer	blichen Anwendbarkeit	Unterlanen und Edde	atigke
Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		Feld Nr. VI	Bestimmte and	geführte Unterlagen		ungen zur Stutzung dieser Feststellung
WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		Feld Nr. VII			Anmelduna	
WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("!PEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Ber	merkungen zur internatio	enalen Anmeldung	
eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	2.	WEITERES VO			-	
wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		eine andere Beh mitgeteilt hat, da	örde als diese a ß schriftliche Be	Is IPEA wählt und die ge scheide dieser Internation	wählte iPEA dem inte nalen Recherchenbel	s trimt nicht zu, wenn der Anmelder rnationale Büro nach Regel 86.1bis b) nörde nicht anerkannt werden.
		wurde oder vor A schriftliche Stellu	Ablauf von 22 Mo Ingnahme und, i	onaten ab dem Prioritäts vo dies angebracht ist, A	sein 188, an dem das	Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt
3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.						
	3.	Nähere Einzelhe	iten siehe die Aı	nmerkungen zu Formbla	tt PCT/ISA/220.	
				•		
		erchenbehörde	er mit der interna	uonaien ,	Bevollmächtigter Bedie	

Krause, J

Tel. +49 89 2399-2829

Europäisches Patentamt

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

D-80298 München

IAP20Res'07-17-10 29 JUN 2006

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/002385

	Feld	Nr. I	Grundlage des Bescheids			
3.	Hinsie erste	chtlic	ch der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache orden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.			
		erst	Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache ellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der nationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
2.	wurd	insichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart urde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt orden:				
	a. Ar	t des	s Materials			
	· [] S	equenzprotokoli			
) т	abelle(n) zum Sequenzprotokoll			
	b. Fo	orm (des Materials .			
) ir	schriftlicher Form			
) ii	n computerlesbarer Form			
	c. Z	eitpu	nkt der Einreichung			
		j	n der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
	C) z	usammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
	Ĺ	ı	bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
3	B. 🗖	eing ode	rden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle gereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt v. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.			
4	4. Zus	ätzli	che Bemerkungen:			

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/002385

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(l) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 2-6,8-15

Nein: Ansprüche 1,7

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 4-6,13-15

Nein: Ansprüche 1-3,7-12

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-15

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Belblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Belblatt

22-MH1-500P 12:22

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/002385

Zu Punkt V:

I. Ansprüche 1 bis 9:

- Das Dokument US-A-5 153 734, das im folgenden Verfahren als D1 bezeichnet wird, 1. beschreibt (siehe Spalte 2, Zeile 59, bis Spalte 3, Zeile 37, und Abb. 1) ein optoelektronisches Modul, das die folgenden Teile umfasst:
 - ein Trägerelement (16), das elektrische Anschlusselektroden und elektrische Leitungen aufweist,
 - mindestens ein auf dem Trägerelement (16) aufgebrachtes und an Trägerelementes elektrisch angeschlossenes Anschlusselektroden des Detektieren Halbleiterbauelement Emittieren oder (10)zum VOR elektromagnetischer Strahlung, das eine Strahlungskoppelfläche aufweist, und
 - mindestens eine optische Einrichtung (12), die dem Halbleiterbauelement (10) zugeordnet ist, wobei in einem Spalt zwischen der Strahlungskoppelfläche und der optischen Einrichtung (12) eine Verbindungsschicht (18) aus einem strahlungsdurchlässigen, verformbaren Material angeordnet ist, wobei die optische Einrichtung (12) und das Halbleiterbauelement (10) derart relativ zueinander fixiert sind, dass sie gegeneinander gedrückt sind. Dadurch ist die Verbindungsschicht zwangsläufig derart gequetscht. dass sie eine (möglicherweise kleine) Kraft erzeugt, die bestrebt ist, die optische Einrichtung und die Strahlungskoppelfläche auseinander zu drücken.
- Demzufolge sind die Merkmale des Anspruchs 1 aus dem Dokument D1 bekannt, und 2. deshalb scheint der Anspruch 1 nicht die Erfordernisse des Artikels 33(2) und (3) PCT zu erfüllen.
- Die Schichtdicken, die in den abhängigen Ansprüchen 2 und 3 angegeben sind, 3. entsprechen den üblichen Paramtern und würden vom Fachmann je nach Notwendigkeit ermittelt. Deshalb scheinen die Ansprüche 2 und 3 nicht das Erfordernis des Artikels 33(3) PCT zu erfüllen.
- Die zusätzlichen Merkmale der Ansprüche 4 bis 6 sind aus dem vorliegenden Stand der 4.

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/002385

Technik nicht zu entnehmen, so dass die Ansprüche 4 bis 6 die Erfordernisse des Artikels 33(3) PCT zu erfüllen scheinen.

- 5. Das zusätzliche Merkmal des Anspruchs 7 trifft auf den optischen Tiefpass des Dokuments D1 zu, so dass der Anspruch 7 auch nicht die Erfordernisse des Artikels 33(2)und (3) PCT zu erfüllen scheint.
- 6. Der Fachmann würde ohne weiteres das Gehäuse des Dokuments D1 für eine Lumineszenzdiode oder ein oberflächenmontierbares Bauelement verwenden, wenn dies angezeigt ist, ohne dabei erfinderisch tätig werden zu müssen. Deshalb scheinen die Ansprüche 8 und 9 das Erfordernis des Artikels 33(3) PCT nicht zu erfüllen.

II. Ansprüche 10 bis 15:

- 1. Das Dokument D1 beschreibt auch ein verfahren zum Herstellen eines optoelektronischen Moduls mit den folgenden Verfahrensschritten:
 - Bereitstellen
 - eines Trägerelementes (16), das elektrische Anschlusselektroden und elektrische Leitungen aufweist,
 - eines Halbleiterbauelementes (10) zum Emittieren oder Detektieren von elektromagnetischer Strahlung, das eine Strahlungskoppelfläche aufweist, und
 - einer optischen Einrichtung (12),
 - Aufbringen des Halbleiterbauelementes (10) auf dem Trägerelement (16) und elektrisches Anschließen des Halbleiterbauelementes (10) an die Anschlusselektroden, und
 - Montieren der optischen Einrichtung (12) überhalb der Strahlungskoppelfläche des Halbleiterbauelements (10),

wobei

- vor dem Montieren der optische Einrichtung (12) eine im ausgehärteten Zustand strahlungsdurchlässige und verformbare Masse (12) zumindest über der Strahlungskoppelfläche des Halbleiterbauelements (10) aufgebracht wird,
- die optische Einrichtung (12) und das Halbleiterbauelement (10) derart relativ

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/002385

zueinander fixiert werden, dass sie gegeneinander gedrückt sind und dass die Verbindungsschicht (18) dadurch derart gequetscht ist, dass sie eine (wenn auch möglicherweise kleine) Kraft erzeugt, die bestrebt ist, die optische Einrichtung (12) und die Strahlungskoppelfläche auseinander zu drücken.

2. Der Gegenstand des Anspruchs 10 unterscheidet sich davon nur dadurch, dass im Dokument D1 nicht beschrieben ist, das die Verbindungsschicht im nicht ausgehärteten Zustand aufgebracht und dann wenigstens teilweise ausgehärtet wird.

Da im Dokument D1 als Verbindungsschicht eine Kunststoffschicht aus Mylar verwendet wird, würde der Fachmann alternative Kunststoffe routinemäßig in Betracht ziehen und diese an Ort und Stelle aushärten, wenn das Material dies erfordert. Er müsste dazu nicht erfinderisch tätig sein.

Deshalb scheint der Anspruch 10 nicht das Erfordernis des Artikels 33(3) PCT zu erfüllen.

- 3. Die Schichtdicken der abhängigen Ansprüche 11 und 12 würde der Fachmann ebenfalls routinemäßig wählen, so dass auch die Ansprüche 11 und 12 nicht dem Erfordernis des Artikels 33(3) PCT zu entsprechen scheinen.
- 4. Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen Ansprüche 13 bis 15 sind aus dem vorliegenden Stand der Technik nicht zu entnehmen. Deshalb scheinen die Ansprüche 13 bis 15 die Erfordernisse des Artikels 33(2) und (3) PCT zu erfüllen.

Zu Punkt VII:

1. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/002385